

## **Sanda Marinac**

---

**Pošiljatelj:** Ivan Dundović  
<dundovic.ivan.odvjetnicki.ured@po.t-com.hr>  
**Poslano:** 16. prosinca 2024. 9:27  
**Primatelj:** 'Sanda Marinac'  
**Predmet:** FW:  
**Privici:** Podnesak OS PŽ P-43-2016-26 od  
05.06.2019. - Revizija.pdf; Odluka OS PŽ  
P-43-2016-30 od 13.12.2024. - Dopis.pdf

**From:** Ivan Dundović <dundovic.ivan.odvjetnicki.ured@po.t-com.hr>  
**Sent:** Saturday, December 14, 2024 10:06 AM  
**To:** 'Sanda Marinac' <sanda.marinac@po.t-com.hr>  
**Subject:**

Poštovana,  
Danas sam primio dopis suda i izvanrednu reviziju tuženika.  
Mislim da nema potrebe odgovarati na tu izvanrednu reviziju jer ćete samo  
platiti sudsku pristojbu na odgovor,  
Pozdrav,  
Ivan Dundović



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Požegi**  
Svetog Florijana 2  
34000 Požega

Poslovni broj: P-43/2016-30

Pravna stvar

**Tužitelj:** KOOPERACIJA KRIPP, d. o. o. za kooperaciju, proizvodnju i trgovinu u stečaju, OIB 69396371598, Kralja Tomislava 56, 34350 Čaglin zastupanog po punomoćniku Ivan Dundović, odvjetnik; Zvonimir Lovrić, OIB 73105378040, Migalovci 9, 34350 Migalovci zastupanog po punomoćniku Sandra Pavić, odvjetnica

**Tuženik:** ZVONIMIR LOVRIĆ, MIGALOVCI 9, 34350 Čaglin zastupanog po punomoćniku Sandra Pavić; Dalia Hećmović; KOOPERACIJA KRIPP D.O.O., OIB 69396371598, KRALJA TOMISLAV 56, 34 350 Čaglin zastupanog po punomoćniku Valentina Gacik, odvjetnica

**Radi:** Obvezno – isplata

Odvjetnik: Ivan Dundović, Požega

U prilogu Vam dostavljamo Izvanrednu Rviziju tuženika Zvonimira Lovrića od 5. lipnja 2019., radi odgovora, a u roku od 30 dana.

Traženo molimo dostaviti s pozivom na naprijed naznačeni broj.

U Požegi, 13. prosinca 2024.

Sudac

Snježana Polgar

DNA

1. Naslovu

Broj zapisa: **9-30870-759c8**

Kontrolni broj: **0ab02-4ac62-efea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
SERIALNUMBER=49328464172.1.37, CN=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, L=POŽEGA,  
OID.2.5.4.97=VATHR-49328464172, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



ODVJETNIK  
DALIA HEĆIMOVIĆ  
Zagreb, Sv.Roka 6  
Mobitel: 091 7940089  
OIB: 67380960240

OPĆINSKI SUD U POŽEGI  
Sv.Florijana 2  
10000 Zagreb

za

VRHOVNI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE

Na posl. Broj:P-43/2016

**Tužitelj:** KOOPERACIJA KRIPP d.o.o. u stečaju, Čaglin, K.Tomislava 56, OIB:  
69396371598 zastupano po stečajnom upravitelju Sandi Marinac iz Požege i  
punomoćniku Ivanu Dundović

**Tuženik:** ZVONIMIR LOVRIĆ iz Migalovaca 9, zastupanog po Dalii Hećimović, odvjetnici  
iz Zagreba, Sv.Roka 6

**RADI:** radi isplate

**IZVANREDNA REVIZIJA TUŽENOG**  
**Protiv Presude Općinskog suda u**  
**Požegi pod posl.br.**  
**P-43/2016 od 16. ožujka 2017.g.**  
**i presude Županijskog suda u Zagrebu pod**  
**posl.br. GŽ-2587/17 od 26 ožujka 2019.g.**

4x

Tuženik obavještava naslovni sud da je za daljnje postupanje u ovoj pravnoj stvari opunomoćio Daliju Hećimović, odvjetnicu u Zagrebu, Sv.Roka 6, te poziva naslovni sud daljnja pismena dotaviti izravno na adresu punomoćnice.

Drugostupanjskom presudom Županijskog suda u Zagrebu pod posl.br. GŽ-2587/17 je potvrđena prvostupanjska presuda Općinskog suda u Požegi pod posl.br. P-43/2016 kojom je odlučeno:

ODVJETNIK DALIA HEĆIMOVIĆ, Zagreb, Sv.Roka 6, OIB: 67380960240  
E-mail:daliahecimovic@gmail.com IBAN: HR7124020061140237242 ERSTE BANK d.d.

P-43/2016-26

186

OPĆINSKI SUD U POŽEGI  
POŽEGA

Primljeno neposredno preko poste ( )  
05-06-2019 god. u 4 primjeraka sa  
paloze udela  
Pisama stigao poštom otvoren / s oštećenim omotom  
Predan na poštu preporučeno dana 3.6.2019. god.  
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima  
Iznajanje plaćeno kuna / podnesak primljen bez  
pristojbe  
Primljeno izvanredno ( novac, državni biljezi )  
Požege izdati

B. R. P.



- I. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Ante Brekala iz Požege broj: Ovr-221/2010 od 1.lipnja 2010.g.održava se u cijelosti na snazi
- II. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Ante Brekala iz Požege broj Ovr- 403/2010 od 16. rujna 2010.g. ukida se u cijelosti.
- III. Tuženik Zvonimir Lovrić dužan je tužitelju Kooperaciji Kripp d.o.o. –u stečaju naknaditi parnični trošak u iznosu od 30.303,00 kn u roku od 15 dana.

Protiv navedene presude tuženik ulaže:

- Reviziju temeljem čl. 382. st.2. točka 2. Zakona o parničnom postupku.

Tuženik podnosi izvanrednu reviziju protiv presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ-2587/17 iz razloga što je Županijski sud u svojoj presudi zauzeo shvaćanje koje nije podudarno već zauzetim shvaćanjem sudova a odnosi se na gašenje obveze kada je ispunjenje obveze u dvostranoobveznim ugovorima postalo nemoguće zbog događaja za koji je odgovoran vjerovnik, a što je u konkretnom slučaju riječ.

Naime, pobijanim presudama razvidno je da su sudovi u potpunosti zanemarili Zakon o obveznim odnosima točnije čl.374 kojim je predviđeno gašenje obveze u slučaju kada vjerovnik onemogućava dužnika na ispunjenje kao i čl.208. Zakona o obveznim odnosima koji se odnosi na neispunjenje obveze zbog okolnosti za koje dužnik ne odgovara.

trajanju parnice, na eventualne buduće postupke.

Pravno pitanje je:

***Postoji li odgovornost dužnika za neispunjenu obvezu u slučaju kada ga vjerovnik onemogućava u ispunjenju?***

Navedeno pitanje je vrlo važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njihovoj primjeni.

Naime, Županijski sud u Zagrebu kao i Općinski sud u Požegi u cijelosti ignoriraju dokazne prijedloge tuženika te ih apsolutno ne usvajaju, a upravo ti dokazi ključni su za pravno shvaćanje situacije. Naime, svjedoci koji su saslušavani tijekom postupka nisu niti spomenuti u presudama Županijskog suda u Zagrebu i Općinskog suda u Požegi a kamoli da su njihovi iskazi uopće ocjenjeni. Obje presude temelje se isključivo na dokaznim prijedlozima tužitelja i iskazu svjedoka koji je uzgred zaposlenik tužitelja- Mijo Puharić. Tuženik je stavljen u nepovoljan položaj i stigmatiziran već u početku samog postupka a ovakav način suđenja stavlja sumnju na osnovno načelo pravičnosti i jednakosti u postupanju. Ovaj postupak specifičan je bio i iz razloga što je tuženik bio protutužitelj te je imao potraživanja prema tužitelju, a koja potraživanja nisu namirena iz razloga tužiteljevog odlaska u stečaj i određenih procesnih propusta učinjenih od strane tuženika, no koji u konačnici ne bi bili od velikog utjecaja sve da ih i nije bilo jel bi njegova tražbina ostala ne podmirena. Tuženik kao dužnik stavljen je u nepovoljan položaj i njegovi pozivi na ispunjenje čindibe apsolutno su ignorirani. Slijedom navedenog od velike važnosti za ujednačavanje sudske

prakse pojavljuje se pitanje da li postoji odgovornost dužnika za neispunjene obveze u slučaju kada ga vjerovnik onemogućava u ispunjenju odnosno svojim konkludentnim radnjama ometa ispunjenje. Da je tome tako jako je važno naglasiti da je upravo odlazak u stečaj tužitelja ključni dokaz njegovog pasivnog poslovanja i stava prema kooperantima a koji stav je u konačnici doveo do toga da je onemogućavao ispunjenja činidbi od strane kooperanata. Upravo takvo tužiteljevo poslovanje dovelo je do poslovnog kraha ali i ne podmirenih tražbina preostalih kooperanata

## II.

Slijedom svega navedenog, predlažemo naslovnom sudu da usvoji ovu reviziju na način da ukine navedenu odluku te da predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Zagrebu, dana 03. lipnja 2019.g.

Zvonimir Lovrić po punomoćnici:

Sastav.....	1.500,00 kn
PDV.....	375,00 kn
Sudska pristojba.....	1.510,00 kn
Ukupno.....	3.385,00kn

